

Методическая разработка
«Технология проблемного обучения в практике работы
учителя истории и обществознания»

Современное общество ставит перед образованием глобальные и приоритетные задачи. Очевидно, что реалии информационного общества все настойчивее требуют, чтобы образование формировало творческую личность. Какая же личность считается творческой? Это та, в которой проявляются такие качества, как продуктивность и оригинальность мышления, изобретательность и интуиция, быстрота умственных реакций и способность к догадке.

Все это в определенной мере развивает проблемное обучение – форма организации учебного процесса с помощью проблемных задач и проблемных ситуаций, которые придают обучению поисковый и исследовательский характер.

Что касается ФГОС ООО 2021 года, то он формулирует обязательные требования к навыкам умениям и компетенциям, которые должны быть сформированы у обучающихся к окончанию 9 класса: личностные, метапредметные и предметные результаты.

Помимо принципов креативности и творчества, в работе я учитываю интегрированность (связь с другими образовательными технологиями) и систематичность (построение всего педагогического процесса на проблемной основе).

Уроки по проблемному обучению строятся на таких методах:

- проблемное изложение;
- эвристическая беседа;
- исследовательский метод.

Внутреннее различие этих методов состоит в степени познавательной самостоятельности, проявляемой школьниками.

При проблемном изложении самостоятельность детей невелика: они следуют своей мыслью за мыслью и рассуждением учителя, осуществляющего целостное решение задачи. Я сама ставлю проблему, и сама ее решаю, излагая лекционный материал. При такой форме занятий обучающиеся внешне пассивны, но внутри каждого из них могут интенсивно протекать процессы понимания, принятия и запоминания. Это наиболее приемлемо в больших аудиториях, где затруднена обратная связь. На мой взгляд, целесообразно использовать данный метод и в слабом классе, где обучающиеся недостаточно хорошо могут мыслить и излагать свои идеи, например, в 5-6 классах, когда обучающиеся только начинают учиться процессу разрешения проблемы.

В эвристической беседе школьники самостоятельно решают проблемную задачу по частям, этапам, ведомые цепочкой логически следующих друг за другом проблемных вопросов учителя. Я не сообщаю обучающимся готовых знаний, а умело поставленными вопросами заставляю их самих на основе уже имеющихся знаний, наблюдений, личного жизненного опыта подходить к новым понятиям, выводам и правилам. Эту форму использую в классе со средним и высоким уровнем развития, ставя перед обучающимися задачу в форме мини-проблемы во время объяснения той или иной темы.

При использовании исследовательского метода проблемные задачи решаются школьниками самостоятельно и помощь учителя предельно минимальная.

Важно иметь в виду, что методы проблемного обучения не подменяются и не заменяют друг друга и должны применяться в комплексе и взаимодействии.

Каждый урок должен содержать что-то, что вызовет удивление, изумление, восторг учеников - одним словом, то, что они будут помнить, когда все забудут.

1 возможность. Тема урока, даже если в ней изучается событие тысячелетней давности, должна быть актуальной, современной. Для этого в самом начале урока необходимо сориентировать учащихся на возможности практического применения полученных знаний. Например, изучая сущность Столыпинской аграрной реформы, можно продумать возможность применения её некоторых положений, пусть даже не в чистом виде, в современной экономике.

2 возможность. Предоставление учащимся выбора из двух или более альтернатив, точек зрения. Задачи на противоположные высказывания одного человека. Так, В.И. Ленин в 1919 г. резко осуждал эсеровский принцип свободной торговли, а в 1921 г. был провозглашен НЭП, одним из принципов которого была свободная торговля.

3 возможность. Привлечение на уроке вместо стандартного материала афоризмов, эпиграмм, карикатур, частушек.

4 возможность. Сознательный выбор эффекта бумеранга. Учитель может придумать такое изложение материала, чтобы вызвать огонь (критику со стороны учащихся) на себя, специально допустить ошибку в объяснении материала. Особенно удачно это проходит при оценке какой-либо исторической личности, взаимоотношений между политическими деятелями, партиями и т.д.

Таким образом, в результате беседы создаётся логическая цепочка учебного материала.

Сущность исследовательского метода состоит в том, что учитель ставит в форме исследовательских заданий проблемы и проблемные задачи в определенной системе, а обучающиеся их выполняют совершенно самостоятельно, осуществляя тем самым творческий поиск.

Так, при изучении темы «Политическое поведение» в 11 классе по обществознанию классу предлагается задача-проблема: «Молодежный абсентеизм. Пути преодоления». Обучающиеся разделяются на группы, совещаются и дают коллективный ответ на поставленный вопрос. Если они

рассуждали правильно, то материал не объясняется, делаются кое-какие уточнения и дополнения.

Если ответ далек от истины, то я объясняю этот материал сама.

Применение проблемной технологии на уроках обеспечивает тройную функцию:

- проблемные задания являются начальным звеном процесса усвоения новых знаний;
- работа по той или иной проблеме обеспечивает успешные условия усвоения новых знаний;
- является основным средством контроля для выявления результатов обучения.

Но есть и определенные отрицательные стороны:

- сложность подготовки к занятию;
- трудности управления, контроля, оценки познавательной деятельности обучающихся;
- требуется больше времени на достижение цели урока.

Главным результатом использования технологии проблемного обучения является то, что выпускник школы ориентируется в современных ценностях, обретает опыт творческой деятельности, что он готов к межличностному и межкультурному сотрудничеству

Я полностью согласна с мыслью, которую выразил Э.Тоффлер: «Безграмотными в XXI веке будут не те, которые не умеют читать и писать, а те, кто не умеет учиться».